

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

**Адресные методические рекомендации для школ
с низкими результатами обучения, школ,
функционирующих в неблагоприятных социальных
условиях (начальная школа)**

*(по итогам проведения процедур независимой адресной диагностики
уровня подготовки обучающихся 5 классов по предметам
«Математика» и «Русский язык» в 2020 г.)*

Авторы:

Сосновская О.О.

директор ЦНОО ГАОУ ДПО «ИРР ПО»

Козлова Л.Ю.

методист, ЦНОО ГАОУ ДПО «ИРР ПО»

В рамках независимой оценки качества образования в октябре 2020 года была проведена адресная диагностика уровня подготовки обучающихся 5 классов по предметам «Математика» и «Русский язык» в школах с низкими результатами обучения, в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

По итогам проведения процедур независимой адресной диагностики уровня подготовки обучающихся 5 классов по предметам «Математика» и «Русский язык» в школах с низкими результатами обучения, в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях у обучающихся были выявлены затруднения.

**Рекомендации по развитию предметных и методических компетенций
по предмету «Математика» для учителей начальных классов
в школах с низкими образовательными результатами, в школах,
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.**

Анализ результатов исследования качества математического образования, в школах с НОР, показывает, что имеется тенденция к ухудшению математической подготовки в 5 классе.

В исследовании приняли участие 741 обучающийся 5 классов, что составило 85,8% от списочного состава диагностируемого контингента.

По итогам проведения процедур независимой адресной диагностики уровня подготовки обучающихся 5 классов по математике в школах с низкими результатами обучения, в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, было выявлено что у 32,8 % обучающихся, принявших участие в независимой адресной диагностике, слабо развиты базовые математические навыки: умение считать, решать текстовые, геометрические задачи, практико-ориентированные задачи, работать с информацией.

В ходе сравнительного анализа итогов диагностических процедур, были выявлены 12 общеобразовательных организаций с наиболее низкими результатами (качество знаний от 0,0% до 33,3%, средний балл от 2,8 до 3,3).

Уровень подготовки определенной доли обучающихся 5 классов недостаточен для продолжения образования по математике и другим естественно-научным дисциплинам.

Итоги адресной диагностики уровня подготовки обучающихся 5 классов по предметам «Математика» показали на следующие ключевые проблемы:

- несформированность базовой логической культуры, вычислительных навыков;
- недостаточные геометрические знания, низкая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задачи, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации.

Учителям начальных классов школах с НОР рекомендуется ознакомиться с анализом независимой адресной диагностики уровня подготовки обучающихся 5 классов для каждого обучающегося, каждого класса и параллели. Определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых

результатов для каждого обучающегося, класса, параллели по учебному предмету, по которому выполнялась процедура независимой адресной диагностики уровня подготовки обучающихся 5 классов.

Провести сравнительный анализ с прошлым учебным годом. Выявить перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых в целом нельзя считать достаточным.

Скорректированные технологические карты, планы-конспекты и т.п. учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективную работу над системными проблемными полями.

Рекомендуется при организации работы с обучающимися со слабой математической подготовкой обратить внимание на выработку прочных вычислительных навыков, элементы устного счета включать в каждое учебное занятие.

Вычислительная культура формируется у обучающихся на всех этапах изучения курса математики, но основа ее закладывается в первые пять-шесть лет обучения. В этот период школьники обучаются умению осознанно использовать законы математических действий (сложение, вычитание, умножение, деление, возведение в степень). В последующие годы полученные умения и навыки совершенствуются и закрепляются в процессе изучения математики, физики, химии и других естественно-научных предметов. О наличии у обучающихся вычислительной культуры можно судить по их умению производить устные и письменные вычисления, рационально организовать ход вычислений, убеждать в правильности полученных результатов.

Рекомендуется систематически использовать следующие формы работы: устный фронтальный опрос, математический диктант, письменная самостоятельная работа с последующим анализом, разбор образцов решения заданий и их оформления, отработка алгоритмов (правил) вычислений, рассмотрение примеров на использование рациональных способов вычисления и т.п.

Особое внимание обучающихся со слабой и базовой математической подготовкой необходимо направить на работу со справочными материалами, предлагаемыми на ВПР.

Кроме того, для обучающихся со слабой и базовой математической подготовкой необходимо предусмотреть в течение периода обучения выполнение упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников.

В процесс организации и проведения учебных занятий необходимо: включить задания, направленные на формирование и развитие умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения программы учебного предмета «Математика».

Систематически проводить анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов программы по математике.

В разделе «Работа с текстовыми задачами» необходимо уделить особое внимание темам, связанным с формированием умений устанавливать зависимость между величинами, представленными в задаче, планированием хода решения задачи, представлением текста задачи в виде модели (схемы, таблицы и др.), выбором и объяснением выбора действий.

В работе с текстовыми задачами включать задания, направленные на формирование:

- *смыслового чтения текстовой ситуации задачи*: чтение про себя, затем вслух одним учеником; пересказ своими словами; представление жизненной ситуации, мысленное погружение в нее.
- умение анализировать структуру задачи: выделение цветом или подчеркивание условия (или вопроса); выделение цветом или подчеркивание слов-требований, которые заменяют вопрос задачи.
- *представлений о смысле действий* сложения и вычитания, умножения и деления, *их взаимосвязи, понятий* «увеличить (уменьшить) на ...», «увеличить (уменьшить) во ... раз»;
- *умение анализировать задачу на установление взаимосвязи между условием и вопросом задачи*: выбор вопроса, для ответа на который нужно использовать все математические данные текста;
- выбор вопроса, подходящего к условию, чтобы получились задачи, в которых используются все математические данные;
- поиск такой же задачи среди серии задач; выделение цветом (или подчеркивание) числовых данных, которые требуются для решения задачи;
- выделение цветом (или подчеркивание) слов, которые определяют выбор действия;
- выделение данных, которые не требуются для ответа на вопрос;
- определение, чем похожи задачи, чем отличаются, какую могут решить, какую не могут решить, называть возможные причины;
- определение, характера текста задачи (лишние данные; недостающие данные; вопрос, в котором спрашивается о том, что уже известно; противоречивое условие и вопрос);
- выбор вопросов, поставленных к условию, на которые можно ответить, не выполняя арифметических действий; подбор к заданному вопросу подходящее условие;
- анализ текстов задач с «ловушками» (с лишними и недостающими данными; с противоречивым условием; с вопросом, в котором спрашивается о том, что уже известно; с неопределённым условием).
- владеть основными мыслительными операциями (сравнение, обобщение, анализ – умение выделять элементы, признаки, свойства объекта, синтез – соединение различных элементов, сторон объекта в единое целое)
- *уметь переводить тестовые ситуации на язык схем, рисунков, моделей, таблиц и т.п.*
- *планировать ход решения задачи*, используя разные приемы («Цепочки рассуждений» (от вопроса к данным; от данных к вопросу). «Дерево

рассуждений». Реши задачу по плану. Выбери план решения. Закончи составление плана. Реши задачу по вопросам. Реши задачу, опираясь на пояснения. Дополни решение задачи. Расставь пункты плана по порядку. «Кто решил правильно?», «Найди правильное решение» (выражением или по действиям). Соотнесение пояснения с решением.

- *оценивать ход решения и реальности ответа задачи* (Определи форму записи решения: по действиям, по действиям с пояснениями, с вопросами, выражением. Рассмотр два варианта решения. Какой верный? Выбери выражение, которое является решением. Закончи решение разными способами. Реши по представленному плану. Реши двумя способами: по действиям, выражением. Реши по вопросам).

В разделе «Числа и величины» формировать у обучающихся общий алгоритм письменных арифметических действий с многозначными числами.

Расширить диапазон практических заданий, требующих не только знания об основных единицах измерения и их соотношений, использование этих знаний в жизненных ситуациях.

В разделе «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» увеличить число практических форм работ, направленных на знакомство обследование, сравнение, распознавание геометрических фигур (включая «нестандартные» фигуры, составленные из различных прямоугольников), построение геометрических фигур с заданными измерениями с помощью линейки, угольника.

**Рекомендации по развитию предметных и методических компетенций
по предмету «Русский язык» для учителей начальных классов
в школах с низкими образовательными результатами, в школах,
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.**

В рамках независимой оценки качества образования была проведена адресная диагностика уровня подготовки обучающихся 5 классов по предмету «Русский язык» в школах с низкими результатами обучения, в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В исследовании приняли участие 772 обучающихся 5 классов, что составило 83,6% от списочного состава диагностируемого контингента.

По итогам проведения процедур независимой адресной диагностики уровня подготовки обучающихся 5 классов по русскому языку в школах с низкими результатами обучения, в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, было выявлено что 51,2 % обучающихся, слабо освоили содержательные линии русского языка начального общего образования.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, ориентированные на проверку следующих умений из элементов содержания ПООП НОО.

«Фонетика и орфоэпия»:

-умение проводить фонетический разбор слова.

«Морфология»:

-умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного;

-умение проводить морфологический разбор имени существительного.

«Орфография и пунктуация»:

-умение писать в соответствии с изученными правилами правописания, проверять написанный текст, находить и проверять ошибки.

«Текст»:

-умение распознавать основную мысль текста, адекватно формулировать в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

-умение строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

-умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

В ходе сравнительного анализа итогов диагностических процедур, были выявлены 23 общеобразовательные организации с наиболее низкими результатами (качество знаний от 0,0% до 33,3%, средний балл от 2,8 до 3,3).

«Фонетика и орфоэпия».

При работе над фонетикой и графикой рекомендуется использовать упражнения на различие понятий «звук» и «буква», в системе предлагать задания на характеристику звуков (частичный или полный звуко-буквенный анализ слов).

Для обобщения представлений обучающихся о фонетической системе языка учителю целесообразно составить таблицы, отражающие соотношение между гласными звуками и буквами, согласными звуками и буквами в русском языке, а не ограничиваться только привычной лентой букв.

Обобщение проводить с помощью вопросов: Сколько согласных звуков в русском языке? Сколько звуков, парных по твердости-мягкости? По звонкости-глухости? Каких звуков больше в русском языке: звонких или глухих? Какие звонкие согласные не имеют глухих пар? и т. п.

«Морфология».

Для овладения учебно-языковым умением классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки обучающиеся должны владеть общим способом определения частей речи. Задача учителя сформировать необходимые универсальные учебные действия, которые включают анализ морфологических признаков; установление их причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений, приводящей к верному выбору.

«Орфография и пунктуация».

Для соблюдения обучающимися в практике письма изученных орфографических норм, следует формировать у них орфографические умения: ставить орфографические задачи, т.е. обнаруживать орфограммы

(орфографическая зоркость); устанавливать тип орфограммы, соотносить её с определённым правилом (выбирать способ решения задачи, чаще всего - орфографическое правило); применять правило (верно выполнять предписываемый им способ решения поставленной задачи); проверять написанное, осуществлять орфографический самоконтроль.

Для формирования данных орфографических умений учитель может использовать систему различных видов диктантов по формированию орфографического навыка.

Система использования различных видов диктантов по формированию орфографического навыка (предложена З. Ф. Ульченко)

Этап работы над орфограммой	Рекомендуемый вид диктанта
Опознавание орфограммы на уровне знакомства с нею	Выборочный диктант
Устное объяснение орфограммы до записи текста	Предупредительный диктант
Объяснение орфограммы в процессе письма	Комментированный диктант
Объяснение орфограммы после записи текста	Объяснительный диктант
Включение орфограммы в новые связи	Выборочно-объяснительный диктант
Возвращение на более высоком уровне к этапу осознания орфограммы	Диктант «Проверяю себя»
Объединение усвоенных частных действий в одну сложную деятельность в условиях полной самостоятельности учащихся	Контрольный диктант

Для развития пунктуационной зоркости (расставлять знаки препинания в соответствии с изученными пунктуационными правилами) обучающиеся должны уметь обосновывать выбор знаков препинания.

При формировании орфографических и пунктуационных умений целесообразно применять аудио диктанты на основе электронных форм учебников по русскому языку, позволяющие формировать у обучающихся навык аудирования, а также действия самоконтроля и коррекции.

Работа обучающихся над ошибками должна быть не формальной, а содержательной, направленной на исследование ошибки, на поиски её причины. Результат такой деятельности возможен, если обучающийся проанализирует, как он действовал, и сопоставит с тем, как надо было действовать (с определённым способом действия). Только тогда обучающийся

найдёт причину допущенной ошибки и попытается ответить на вопрос: как избежать ошибки. Организованная таким образом работа помогает вспомнить нужное правило, необходимую последовательность действий (алгоритм); учит задумываться над причинами ошибок, что помогает избегать их в будущем.

Для развития навыков самоконтроля при работе над ошибками предлагается с третьего класса вводить задания следующего вида:

- просмотреть текст и объяснить причины ошибок;
- предположить, какие ошибки можно допустить при выполнении данного задания;
- составить собственное упражнение с «ловушкой»;
- классифицировать упражнения по сложности и т.д.

К четвертому классу спектр заданий по самоконтролю может пополниться следующими видами заданий:

- определение того, что будем проверять (типология заданий);
- составление проверочных заданий (в том числе заданий с «ловушками»);
- выделение сложности заданий, приписывание баллов сложности;
- создание образца для проверки работы;
- сопоставление данных работ с образцом;
- характеристика ошибок и выдвижение гипотез об их причинах;
- составление корректировочных заданий и новой «индивидуальной» проверочной работы.

«Текст».

Необходимо целенаправленно и систематически обучать обучающихся вычитывать из разных типов текстов (художественных, учебно-научных) различные виды текстовой информации (фактуальную, подтекстовую, концептуальную), с этой целью нужно использовать приемы понимания текста. Обучение осмыслению текста может осуществляться на трёх этапах: до начала чтения, во время чтения и после чтения. На этапе до начала чтения происходит прогнозирование темы и содержания текста по заголовку; во время чтения аутентичного (реального) текста ученики выделяют ключевые слова в содержании абзаца (части текста), задают вопросы к каждой читаемой части (ведётся диалог с текстом); после чтения текста (рефлексивный этап) с опорой на ключевые слова, информацию, полученную в результате диалога с текстом, происходит окончательное осмысление темы текста (о чём говорится в тексте; фактуальная информация) и основной мысли (что хотел сказать автор; концептуальная информация). Основная мысль вытекает из темы текста и его содержания. Если основная мысль не сформулирована в тексте в явном виде, определить её помогут, например, следующие вопросы. Что хотел сказать автор? Зачем он создал этот текст? Какие мысли и чувства у вас вызывает этот текст? Как автор относится к тому, что написал?

При обучении обучающихся построению самостоятельных речевых высказываний заданной структуры (повествовательных, вопросительных, побудительных предложений) необходимо: использовать опорный наглядный материал - сюжетные картинки; обучать учеников адекватно понимать,

анализировать представленную ситуацию; выражать к ней своё отношение. Особое внимание следует уделять развитию логических и коммуникативных универсальных учебных действий.

Рекомендуем использовать упражнения: обучающие формулированию вопросов, которые способствуют выявлению внутренних связей между явлениями и предметами; формулированию вопросов с определенным словом: почему, как, отчего, зачем и т.д.; на построение последовательной цепочки вопросов; составление плана в виде вопросов; определение вопроса по ответу; применение сюжетной таблицы - прием технологии критического мышления через чтение и письмо (Кто? Что? Когда? Где? Почему?); прием «толстых» (на которые определенно ответить невозможно) и «тонких» (на которые можно дать однозначный ответ) вопросов; прием «Ромашка вопросов» (простые вопросы; уточняющие вопросы; интерпретационные (объясняющие) вопросы; творческие вопросы; оценочные вопросы; практические вопросы) и др.

Необходимо включать систему упражнений, направленную на создание младшими школьниками собственных текстов с обязательным выполнением требования: учитывать речевую ситуацию, которая диктует отбор языковых средств. Напомним, что работа по выбору языковых средств должна быть системной, регулярной, четко спланированной. Единичные упражнения не могут гарантировать выработку языковой грамотности.

В процессе обучения учителям необходимо в большей мере использовать системно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать работу обучающихся более активной и осознанной.

При работе с младшими школьниками, имеющими высокий уровень лингвистической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п., а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция обучающегося.

При работе младшими школьниками, имеющими уровень лингвистической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со скрытыми свойствами предметов и явлений для установления причинно-следственных связей при выстраивании родовидовых отношений.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых лингвистических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыка основных разборов, представленных в примерной образовательной программе курса русского языка начальной школы.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень языковой грамотности, учителям начальных классов рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых орфографических и пунктуационных умений и действий, описанных в блоке «Ученик научится».

Рекомендации руководителям ОО, методических объединений школ с низкими образовательными результатами, школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

1. Проанализировать уровень квалификации педагогов, выявить резервы по совершенствованию профессиональной компетентности и скорректировать план по повышению квалификации на 2021 год.
2. По итогам анализа спланировать работу по ликвидации пробелов на основе изучения лучших педагогических практик и повышению квалификации учителей на специализированных курсах, семинарах.
3. Проанализировать результаты работы дистанционного обучения.
4. Спланировать проведение открытых уроков, мастер-классов в целях преодоления типичных профессиональных затруднений.

ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области»

Методические рекомендации по итогам проведения процедур независимой адресной диагностики уровня подготовки обучающихся 6 классов в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (учебный предмет - русский язык)

В рамках независимой оценки качества образования была проведена адресная диагностика уровня подготовки обучающихся 6 классов по русскому языку в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Диагностическая работа для 6 класса составлена с учетом требований к предметным результатам освоения ООП ООО по русскому языку и включала задания, направленные на проверку обобщенных умений в соответствии с инвариантной частью программ по русскому языку.

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, были направлены на проверку следующих умений.

1) Умение определять отсутствующие в указанном предложении части речи, которое опирается на знания из раздела «Морфология».

Для устранения образовательных дефицитов в этой области необходимо обобщить соответствующий материал, изученный в предыдущие годы (темы «Имя существительное», «Имя прилагательное», «Глагол», «Местоимение»), выявить опознавательные признаки каждой части речи и включать в уроки упражнения сравнительно-распределительного характера (распределительный диктант (списывание), выборочный диктант (списывание), а также задания, соответствующие формулировкам тестовых заданий;

в) систематически отрабатывать навыки грамматического разбора частей речи и синтаксического разбора с указанием всех частей речи, которые встретились в предложении.

2) Умение дифференцировать виды предложений (простое и сложное) и обосновывать постановку знаков препинания в предложениях разных структурных типов опирается на знания из раздела «Синтаксис и пунктуация». Задания носят комплексный характер и проверяют базовые грамматические умения, лежащее в основе синтаксического и пунктуационного анализа предложений. Чтобы выполнить эти задания, обучающиеся должны владеть предметным тезаурусом (знать определения понятий: «простое предложение», «сложное предложение», «обращение»), уметь находить и графически обозначать главные и второстепенные члены предложения, а также обращение как слово, грамматически не связанное с предложением.

Группы указанных обобщенных синтаксических и пунктуационных умений отрабатываются, начиная с 5 класса. Если обучающиеся не справляются с заданиями, необходимо уделять больше внимания анализу типовых синтаксических моделей, дополнительно включать в уроки русского языка тренировочные упражнения на основе графических диктантов и грамматического конструирования. Проводить обобщение знаний по пунктуации на основе освоения обучающимися функций знаков препинания внутри предложения (выделительная и разделительная функции), учить школьников рациональным приемам графического обоснования выбора знаков препинания.

3) Умения формулировать основную мысль текста и определять тип речи носят метапредметный характер и направлены на проверку уровня сформированности обобщенных умений работать с текстовой информацией (познавательных и коммуникативных УУД). Они опираются на изучаемые с 5 класса речеведческие понятия, но не всегда увязываются с решением задач формирования информационной и коммуникативной компетенций. Необходимо добиться понимания того, что текст, по И.Р. Гальперину, является сложным информационным единством, разные виды информации выполняют специфические функции: фактуальная информация (тема) отражает сведения о действительности и имеет объективный характер, концептуальная инфор-

мация (основная мысль, идея) отражает сведения об авторе, его отношении к предмету изображения и является субъективной. Умение дифференцировать текстовую информацию лежит в основе формирования техник понимания текста в процессе чтения.

Для формирования соответствующих умений важны следующие типы упражнений:

- а) озаглавливание текста в соответствии с темой или основной мыслью;
- б) анализ заглавия текста (произведения), направленный на выявление отраженной в нем информации и/или структурных особенностей;
- в) анализ образцовых текстов разных типов речи и создание на их основе собственных текстов определенной структурно-композиционной модели (описание, повествование, рассуждение)

Следует обратить внимание, что формирование метапредметных умений не привязано к конкретным темам программы по русскому языку (как и любого другого предмета), поэтому при низком уровне выполнения или невыполнении этих заданий необходимо проверить сформированность соответствующих умений на материале других предметов. Если на других предметах ребенок справляется с подобным заданием, то необходимо обратить внимание на более тщательную проработку предметного материала. Если не справляется, то необходимо включать подобные задания в систему работы всех педагогов образовательной организации.

Работа с текстом при изучении любого предмета школьной программы должна носить комплексный характер, поэтому необходимо включать в урок разные виды заданий и упражнений, формирующих обобщенные умения читательской деятельности (таблица 1).

Таблица 1.

	Обобщенные умения читательской деятельности	Виды заданий и упражнений
1.	Прогнозировать развертывание различных компонентов содержания и особенности формы текста	– определить, что отражает заглавие – тему или основную мысль текста; – определить по заглавию возможный стиль и тип текста; – по первому предложению предположить, о чем пойдет речь в тексте (абзаце); – предположить основное содержание и последовательность развертывания текста по ключевым (опорным) словам (как вариант – по заранее составленному плану или схеме); – проанализировать, что известно по теме, которой посвящён текст; – сформулировать собственные задачи чтения этого текста; – поставить вопрос к тексту после знакомства с его заголовком и дать на него предположительный ответ, в процессе чтения проверить своё предположение.
2.	Воспринимать обобщенный смысл текста	– прочитав текст и озаглавив его, отразив тему или основную мысль; – определить, соответствует ли заглавие содержанию (теме, основной мысли) текста; – определить ключевое слово темы (сформулировать тему одним словом или словосочетанием); – разъяснить значение ключевого слова темы с помощью синонимов; – в каждом предложении выделить слова, несущие наибольшую смысловую нагрузку (ключевые слова); – найти непонятные слова и уточнить их значение, в т.ч. с использованием словарей;

		– найти незнакомые слова и постараться понять их значения, не обращаясь к толковому словарю; – найти предложение(-я), выражающее(-ие) основную мысль текста (или сформулировать ее самостоятельно); – найти в заключительной части текста слова, обобщающие его основную идею, прокомментировать её связь с заголовком текста; – сформулировать проблему (-ы), которая (-ые) волнуют автора; – определить скрытый вопрос, указать, после какого предложения он возник и др.
3.	Понимать и устанавливать взаимосвязь отдельных частей текста	– разделить данный текст на смысловые части; определить микротемы, конкретизирующие основную тему текста; – определить порядок следования микротем и отразить это в схеме (плане) текста; – в процессе чтения сопоставить содержание текста и его схему (план) или ключевые слова, определить, соответствует ли их порядок смысловому развертыванию содержания; – заполнить в данной схеме (плане, цепочке ключевых слов) пустые места, исправить неточности, если они есть; – из предложенных схем (вариантов плана) выбрать ту, которая наиболее точно отражает содержание текста, выбор аргументировать; – найти предложение (микротему), которое не соответствует (противоречит) содержанию текста (абзаца) и пр.; – используя цветовые обозначения, выделить в данном тексте главную и второстепенную информацию;

		– собрать все возможные варианты текста (абзаца) из «рассыпанных» предложений, частей сложных предложений, слов и др.
4.	Критически осмысливать содержание текста	– найти все незнакомые слова и уточнить их значение (любым способом); – найти знакомые слова в переносном значении или непривычном употреблении; – исправить допущенную опечатку (пропуск слова), которая привела к нарушению логики; – соотнести содержание частей с поставленной перед чтением задачей, графически выделить полезную информацию; – выяснить, с какой степенью уверенности автор сообщает информацию, при помощи каких слов это выражается; – найти в тексте утверждение, которое не обосновано и высказано как предположение; – сформулировать вопросы к тем или иным высказываниям в тексте; – выбрать из предложенных высказываний (пословиц) те, которые соответствуют содержанию текста (могли бы быть эпиграфом), и пр.
5.	Воспроизводить и преобразовывать текстовую информацию	– сократить текст за счёт предложений, не несущих основную информацию; – составить план (схему) текста; – пересказать текст (часть текста) тем или иным способом; – написать аннотацию к данному тексту; – составить тезисы и/или конспект текста; – написать реферат по тексту и др.

Разные виды заданий могут выполняться по мере необходимости на том или ином этапе работы с текстом и должны сочетаться с отработкой способов чтения:

- формированию умений *просмотрового чтения* соответствуют задания на выявление ключевого слова темы, определение стилистической принадлежности текста, выделение микротем, поиски в тексте ответа на конкретный вопрос и др.;
- к заданиям, формирующим *ознакомительное чтение*, можно отнести те, которые направлены на выявление смысловых блоков в тексте (деление на части), составление плана (схемы), ранжирование и оценку информации, выявление информации, необходимой для решения коммуникативной задачи и пр.;
- *изучающее чтение* отрабатывается в ходе выполнения таких заданий, как составление к тексту вопросов разных типов, уточнение значений незнакомых слов, отработка способов фиксации информации (план, аннотация, тезисы, конспект, реферат) и пр.;
- *усваивающее чтение* включает следующие приёмы: умение отвечать на контрольные вопросы, реферативный пересказ, аннотирование, комментирование учебных текстов, составление сводных таблиц, рефератов и докладов по одному или нескольким источникам.

Обязательным условием воспитания грамотного читателя является освоение стратегического подхода к чтению, в том числе к чтению учебных и научных текстов на уроках по всем предметам школьной программы.

Литература для учителя

1. Основное общее образование: федеральный государственный образовательный стандарт. – М., 2011 и др. годы издания.
2. Литература: Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 2006 и др.
3. Горшков А.Н. Русская словесность: От слова к словесности: учеб. пособие для уч-ся 10-11 кл. – М., 1995 и др.
4. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Как учить работать с книгой. – М., 2007.
5. Григорьева А.К., Московкина И.И. Смысловое чтение научного и учебного текста: теория и практика: Учебно-методическое пособие. – М., Флинта, Наука. - 2016.
6. Григорьева А.К. Диагностические работы.Русский язык. 5, 6, 7 кл. – М.: Экзамен, 2017.
7. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителей общеобразоват. учреждений. – М., 2011.
8. Ипполитова Н.А. Виды чтения на уроках русского языка. – Русский язык в школе, 1987, №2, с. 28.
9. Ипполитова Н.А. Текст в системе изучения русского языка в школе. – М., 1998.
10. Капинос В.И. Развитие речи: теория и практика обучения: 5-7 классы: книга для учителя / В.И Капинос, Н.Н. Сергеева, М.С. Соловейчик и др.– М.: Просвещение, 1991.
11. Лавлинский С.П. Технология литературного образования: коммуникативно-деятельностный подход. – М., 2003.
12. Московкина И.И. Диагностические работы. Литература.5,6,7 кл. – М.: Экзамен, 2017.
13. Одинцов В.В. Стилистика текста. – М., 1980.
14. Сметанникова Н.Н. Стратегический подход к обучению чтению. – М., 2006.
15. Сайт газеты 1 сентября. Русский язык. Литература. – <http://ps.1september.ru>

Практические рекомендации подготовлены старшим методистом Центра гуманитарного образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» Григорьевой А.К.

**Практические рекомендации
по итогам проведения процедур независимой адресной диагностики
уровня подготовки обучающихся 6 классов в школах с низкими
результатами обучения, в школах, функционирующих в
неблагоприятных социальных условиях
(учебный предмет - математика)**

2020 г.

В рамках независимой оценки качества образования была проведена адресная диагностика уровня подготовки обучающихся 6 классов (школьный курс 5 класса) по математике в школах с низкими результатами обучения, в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

КИМ по математике был составлен в соответствии со структурой и спецификацией ВПР по математике для 5 класса. В контрольную работу вошли 14 заданий, которые проверяли достижения планируемых результатов учеников 5 класса (задания на проверку умений выполнять действия с рациональными числами, решать уравнения, решать текстовые задачи на движение, представлять натуральные числа в виде дроби, решать практические задачи, задачи на части и проценты, находить информацию по таблицам и диаграммам, применять геометрические представления при выполнении заданий, решать логические задачи).

К выполнению контрольной работы по математике приступили 736 обучающихся 6 классов, что составило 84,4% от списочного состава диагностируемого контингента.

В рамках совершенствования образовательной деятельности по результатам диагностической контрольной работы педагогам общеобразовательных организаций Пензенской области следует принимать во внимание следующие практические рекомендации по заданиям, которые плохо выполнили обучающиеся:

Задание 4 – проверяет сформированность умений решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

1. При невыполнении этого задания обучающимися необходимо включать подобные задания в систему работы учителей математики (устный счет, повторение, домашнее задание и т.д.).
2. Вычислительные навыки обучающихся следует отрабатывать на внеурочных и дополнительных занятиях.
3. Данный материал может понадобиться при изучении всех разделов школьной математики.

Задание 6 – проверяет сформированность умений решать задачи на движение.

1. При невыполнении этого задания обучающимися необходимо для каждого ученика составить индивидуальную траекторию по решению разных типов задач на движение.
2. Эти задачи следует отрабатывать на внеурочных и дополнительных занятиях.
3. Задачи на движение являются одной из важных тем школьной математики и физики, умение решать такие задачи проверяются на ОГЭ.

Задание 7 – проверяет сформированность умений решать несложные сюжетные (практические) задачи разных типов на все арифметические действия.

1. При невыполнении этого задания обучающимися необходимо включать подобные задания в систему работы учителей математики (устный счет, повторение, домашнее задание и т.д.).
2. Необходимо предложить ученикам подготовить проектные и исследовательские работы по различным типам практических задач. Участвовать в марафонах и соревнованиях по решению практических задач, которые проводятся в рамках проекта «Школа Архимеда».
3. Данные задачи встречаются не только при изучении всех разделов школьной математики, а также в международных исследованиях PISA.

Задание 8 – проверяет сформированность умений находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.

1. При невыполнении этого задания обучающимися необходимо включать подобные задания в систему работы учителей математики (устный счет, повторение, домашнее задание и т.д.).
2. Вычислительные навыки обучающихся следует отрабатывать на внеурочных и дополнительных занятиях.
3. Данный материал может понадобиться при изучении всех разделов школьной математики, а также в дальнейшем в таких предметах, как химия и физика.
4. Задачи на проценты встречаются в КИМах ОГЭ и ЕГЭ по математике.

Задание 11 – проверяет сформированность умений извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах.

1. При невыполнении этого задания необходимо включать подобные задания в систему работы учителей математики (устный счет, повторение, домашнее задание и т.д.).

2. Если на других предметах обучающийся справляется с подобным заданием, то необходимо обратить внимание на проработку предметного материала. Если не справляется, то необходимо включать подобные задания в систему работы учителей образовательной организации.
3. Данный материал может понадобиться при изучении всех разделов школьной математики, а также на уроках биологии, истории и т.д.
4. Таблицы встречаются в КИМах ОГЭ и ЕГЭ по математике и по другим предметам.

Задание 13 – проверяет сформированность умений применять пространственные представления, оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб».

1. При невыполнении этого задания необходимо включать подобные задания в систему работы учителей математики (устный счет, повторение, домашнее задание и т.д.), а также предлагать ученикам выполнять исследовательские и проектные работы по данной теме.
2. Данный материал понадобится при изучении таких разделов школьной математики, как «Площадь», «Объемы», «Масштаб».
3. Необходимо больше рассматривать пространственные фигуры, используя математический конструктор, и модели, сделанные самими учениками.

Задание 14 – проверяет сформированность умений проводить математические рассуждения при решении логических задач.

1. При невыполнении этого задания необходимо включать подобные задания в систему работы учителей математики (повторение, домашнее задание и т.д.), а также предлагать ученикам выполнять исследовательские и проектные работы по данной теме.
2. Необходимо рассматривать приемы решения сложных логических задач на внеурочных занятиях, предлагая различные дистанционные формы работы (видео-лекции, вебинары и т.д.).
3. Данный материал будет использоваться в олимпиадах по математике в 5-6 классах.

Ссылки для педагогов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – М.: Просвещение, 2011.
2. Домогацких Л.А. Алгебра – это просто. Пособие для школьников. – М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2008.
3. Полат Е.С. Новые педагогические технологии /Пособие для учителей. – М., 1997.
4. Саранцев Г.И. Как сделать обучение математике интересным. Книга для учителя. – М.: Просвещение, 2011.
5. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: Пособие для учителя. – М.: Изд-во ВЛАДОС- ПРЕСС.
6. Журнал «Математика в школе», 2010-2015 гг.
7. Сайт ВПР vpr-ege.ru
8. Сайт НИКО: Национальные исследования качества образования. Математика. <http://www.eduniko.ru>
9. Сайт газеты 1 сентября. Математика. <http://ps.1september.ru>

Практические рекомендации подготовлены старшим методистом Центра естественно-математического образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» Сутягиной Н.Н.